



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-336/03.05.2017 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), изменена със Заповед № РД-02-14-431/26.05.2017 г. и Заповед № РД-02-14-668/11.08.2017 г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подпомагане на МРРБ в качеството му на бенефициент по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“ за осигуряване на информация и публичност относно хода на изпълнение и постигнатите резултати:

Обособена позиция № 1 - „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“ – организиране на информационни събития; Обособена позиция № 2 - „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“ – изготвяне на публикации; Обособена позиция № 3 - „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“ – организиране на информационни събития; Обособена позиция № 4 - „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“ – изготвяне на публикации.“

с идентификационен номер 23-17-020 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 14.09.2017 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-336/03.05.2017 г. на главния секретар на МРРБ, изменена със Заповед № РД-02-14-431/26.05.2017 г. и Заповед № РД-02-14-668/11.08.2017 г., се събра на поредно заседание комисия в състав:

Председател: Лилия Белчева – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове: 1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „ОП“;

2. Биляна Георгиева - главен експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);

3. Марина Петрова – младши експерт, дирекция „ВиК“;

4. Даниела Гюрджеклиева – главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“ („ВОПИМС“)

I. В изпълнение на решението си съгласно Протокол № 4/28.08.2017 г., комисията продължи работата си с преглеждане на допълнително представените информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участниците за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/22.05.2017 г. и Протокол № 3/07.08.2017 г., и констатира следното:

14. Участникът „КОТА 97“ ООД

Участникът не е представил писмо за удължаване срока на валидност на офертата си.

14.1. За обособена позиция № 1

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 3/07.08.2017 г. Писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. с приложено копие на Протокол № 3/07.08.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 08.08.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 15.08.2017 г. в 17³⁰ ч.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „КОТА 97“ ООД за обособена позиция № 1, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя за Ръководител – „Организатор събития“ и за Ключов експерт № 1 – „Асистент“, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 1, подг. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

14.2. За обособена позиция № 2

Участникът не е представил допълнително изисканите с писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 3/07.08.2017 г. Писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. с приложено копие на Протокол № 3/07.08.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 08.08.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 15.08.2017 г. в 17³⁰ ч.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „КОТА 97“ ООД за обособена позиция № 2, поради непредставяне на изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя за изпълнени минимум две услуги, идентични или сходни с предмета на обособената позиция, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 2, подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата; както и тези за експерт, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 2, подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

14.3. За обособена позиция № 3

Участникът не е представил допълнително изисканите с писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 3/07.08.2017 г. Писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. с приложено копие на Протокол № 3/07.08.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 08.08.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 15.08.2017 г. в 17³⁰ ч.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „КОТА 97“ ООД за обособена позиция № 3, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, за Ръководител – „Организатор събития“ и за Ключов експерт № 1 – „Асистент“ посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 3, подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

14.4. За обособена позиция № 4

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 3/07.08.2017 г. Писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. с приложено копие на Протокол № 3/07.08.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 08.08.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1⁸⁰ от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 15.08.2017 г. в 17³⁰ ч.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „КОТА 97“ ООД за обособена позиция № 4, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя за изпълнени минимум две услуги, идентични или сходни с предмета на обособената позиция, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 4, подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата; както и тези за експерт, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 4, подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

15. Участникът „Насс Фактор“ ЕООД

С писмо, получено при възложителя на 04.08.2017 г. участникът е заявил, че удължава срока на валидност на офертата си с три месеца.

15.1. За обособена позиция № 1

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 3/07.08.2017 г. Писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. с приложено копие на Протокол № 3/07.08.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 08.08.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 15.08.2017 г. в 17³⁰ ч.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Насс Фактор“ ЕООД за обособена позиция № 1, поради непредставяне на изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя за изпълнени минимум две услуги, идентични или сходни с предмета на обособената позиция, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 1, подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата; както и тези за Ръководител – „Организатор събития“ и за Ключов експерт № 1 – „Асистент“, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 1, подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

15.2. За обособена позиция № 3

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 3/07.08.2017 г. Писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. с приложено копие на Протокол № 3/07.08.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 08.08.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на

същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 15.08.2017 г. в 17³⁰ ч.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Насе Фактор“ ЕООД за обособена позиция № 3, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя за изпълнени минимум две услуги, идентични или сходни с предмета на обособената позиция, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 3, подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата; както и тези за Ръководител – „Организатор събития“ и за Ключов експерт № 1 – „Асистент“, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 3, подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

16. Участникът Фондация „Общество на познанието“

С писмо, получено при възложителя на 04.08.2017 г. участникът е заявил, че удължава срока на валидност на офертата си с три месеца.

16.1. За обособена позиция № 1

Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел В, за да изпълни критериите за подбор, се позовава на капацитета на трето лице – Ръководител – „Организатор събития“ Участникът е представил отделен ЕЕДОП за Ръководител – „Организатор събития“, изискван на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП (т. 9.6. от Протокол № 3/07.08.2017 г.). В представения от третото лице ЕЕДОП не е посочено, че същото го подава в качеството си на трето лице, съответно не съдържа изявление от негова страна, че предоставя на разположение на участника някакъв собствен ресурс. В представения от третото лице ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП. В представения от третото лице ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение по-второ „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация,

или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове, или д) неговите активи се административат от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?“ В представения от третото лице ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

Следователно предложеното от участника трето лице не е представило данни, че за него не са налице основанията за отстраняване, предвидени в Обявлението за обществената поръчка по чл. 54, ал. 1, т. 3, чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС).

Следователно участникът не е покрил изискването на възложителя да предложи експерт за Ръководител – „Организатор събития“, който притежава „висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Социални дейности“, „Администрация и управление“, или еквивалент“ и има „специфичен опит в изпълнението на минимум 3 (три) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“, каквото е изискването на възложителя, посочено в т. III.1.3) за обособена позиция № 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие, тъй като Фондация „Общество на познанието“ за този критерий за подбор се е позовал на капацитета на трето лице, за което липсват данни и доказателства, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3, чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС).

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника Фондация „Общество на познанието“ за обособена позиция № 1, поради несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочено в т. III.1.3) за обособена позиция № 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие и посочените в т. IV.3) от Обявлението за поръчка.

16.2. За обособена позиция № 3

Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел В, за да изпълни критериите за подбор, се позовава на капацитета на трети лица: Ръководител – „Организатор събития“ и Ключов експерт № 1 – „Асистент“. Участникът е представил отделен ЕЕДОП за Ръководител – „Организатор събития“ и за Ключов експерт № 1 – „Асистент“, изискван на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП (т. 10.6. и т. 10.7. от Протокол № 3/07.08.2017 г.). В представените от третите лица ЕЕДОП не е посочено, че същите го подават в качеството си на трети лица, съответно не съдържа изявление от тяхна страна, че предоставя на разположение на участника някакъв собствен ресурс. В представените от третите лица ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП. В представените от третите лица ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение по-второ „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?“ В представените от третите лица ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

Следователно предложените от участника трети лица не са представили данни, че за тях не са налице основанията за отстраняване, предвидени в Обявлението за обществената поръчка по чл. 54, ал. 1, т. 3, чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС).

Следователно участникът не е покрил изискването на възложителя да предложи експерт за Ръководител – „Организатор събития“, който притежава „висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Социални дейности“, „Администрация и управление“, или еквивалент“ и има „специфичен опит в изпълнението на минимум 3 (три) проекта/договора за услуги с

предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка.“ и Ключов експерт № 1 – „Асистент“, който притежава „висше образование с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ или по-висока в едно от професионалните направления: „Филология“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Социални дейности“, „Администрация и управление“, или еквивалент“ и „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“, каквото е изискването на възложителя, посочено в т. III.1.3) за обособена позиция № 3 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие, тъй като Фондация „Общество на познанието“ за този критерий за подбор се е позовал на капацитета на трети лица, за които липсват данни и доказателства, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3, чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС).

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника Фондация „Общество на познанието“ за обособена позиция № 3, поради несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочено в т. III.1.3) за обособена позиция № 3 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2. от Условието за участие и посочените в т. IV.3) от Обявлението за поръчка.

17. Участникът „Атлас Травеле“ ЕООД

С писмо, получено при възложителя на 09.08.2017 г. участникът е заявил, че удължава срока на валидност на офертата си с три месеца.

17.1. За обособена позиция № 1

Комисията констатира, че в ЕЕДОП на участника в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в раздела, срещу въпроса *“Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?”*, участникът е отговорил с „Да“, като е предоставил информация чрез хипервръзка към интернет страницата на Агенцията по обществени поръчки (АОП). Участникът е посочил

също така следното: *„Заключението на АОП е, че прилагането на избраното правно основание за прекратяване на договора не е безспорно доказано“*.

Комисията провери наличната информация в предоставената хипервръзка към страницата на АОП и констатира, че се касае за прекратен договор за обществена поръчка № МП-27-5785мпд-17 от 27.08.2015 г., сключен с Министерството на вътрешните работи (МВР) по проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багажи за изпълнение на основни дейности на Министерството на вътрешните работи“*, открита с Решение № МР-57 от 19.11.2014 г. В публикуваната в интернет страницата на АОП Информация за изпълнението на договора за обществена поръчка е посочено, че договорът е прекратен на основание чл. 31, ал. 2, т. 2.2. от същия, поради виновно неизпълнение на задълженията от страна на изпълнителя, като изпълнението е 38 % от договора.

От друга страна, в предоставения ЕЕДОП участникът *„Атлас травелс“* ЕООД е посочил, че *„прекратяването на договора е неоснователно и не е доказано“*, като се позовава на осъществен от АОП предварителен контрол, чието заключение, според *„Атлас травелс“* ЕООД е, че *„прилагането на избраното правно основание за прекратяване на договора не е безспорно доказано“*. Комисията се запозна с цитираното от *„Атлас травелс“* ЕООД становище на АОП и достигна до заключението, че то не съдържа категоричен извод за недоказаност и неоснователност на прекратяването на договор № МП-27-5785мпд-17 от 27.08.2015 г.

Във връзка с гореизложените обстоятелства и с оглед законосъобразното провеждане и приключване на процедурата на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на ЗОП, председателят на комисията се обърна с писмо с изх. № 70-00-359/05.10.2017 г. до компетентния орган в МВР с искане за предоставяне на информация относно прекратяването на договор № МП-27-5785мпд-17 от 27.08.2015 г., сключен по проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багажи за изпълнение на основни дейности на Министерството на вътрешните работи“*.

С писмо с вх. № 70-00-359(10)/12.10.2017 г. административният секретар на МВР предостави изисканата информация, както следва:

„Договор № МП-27-5785мпд-17 от 27.08.2015 г., сключен между МВР и „Атлас Травелс“ ЕООД, е прекратен с писмо № 812100-24656/19.10.2016 г. на министъра на вътрешните работи основание чл. 31, ал. 2, т. 2.2. от договора, поради виновно неизпълнение на задълженията от страна на търговското дружество. Съгласно

склучения на 27.08.2015 г. договор с „Атлас травелс“ ЕООД със срок на действие 36 месеца, цената на доставените самолетни билети се формира при стойности самолетните билети, такса за осигуряване на самолетен билет и процент отстъпка на самолетните билети без ДДС, съгласно Приложение № 2, което е неразделна част от договора. Цените на билетите се формират на база най-ниски преференциални цени на авиокомпаниите, валидни към датата на пътуването. Съгласно чл. 5, ал. 3 от договора, при получаване на заявка от възложителя „Атлас травелс“ ЕООД се задължава да предостави минимум два варианта за самолетни билети до заявената дестинация, а в случаите, когато дестинациите са различни от столиците на съответните държави – три алтернативни полета за икономична класа. Във връзка със заповед рег. № 8121нт-730/15.09.2016 г. на началника на Звеното за вътрешен одит в МВР, е извършен вътрешен одит за консултиране с ангажимент „Проверка на процеса по осигуряване на самолетни билети за нуждите на МВР“, при който е констатирано следното:

При извършената проверка за изпълнение на клаузите на сключения договор безспорно е установено, че в несъответствие с чл. 5, ал. 3 от договора при подаване на заявка от страна на сектор „Протокол“ към дирекция „ЕСМС“ – МВР „Атлас травелс“ ЕООД не е представило два варианта за самолетни билети, а изпраща готови резервации за самолетни билети, без да е обявило цените им. За резервациите на самолетни билети за градове, различни от столиците на държавите, дружеството не е представило три варианта за самолетни билети.

При проверка на издадените и представени в дирекция „Планиране и управление на бюджета“ – МВР протоколи за самолетни билети е установено, че съгласно чл. 6, ал. 8, т. 1 от договора „Атлас травелс“ ЕООД не е предложил на МВР самолетни билети по най-ниските за пазара цени, предлагани от авиокомпаниите, а като максимални нетни стойности, определени в Приложение № 2 към договора. В този смисъл в докладната записка на Звеното за вътрешен одит са посочени конкретни примери за протоколирани в повече суми от страна на „Атлас травелс“ ЕООД. Разликата между стойността на билетите, описани в четирите протокола, представени на МВР, и платената цена, е в размер на 5 182,86 лв.

С оглед на изложеното, от извършената проверка от Звеното за вътрешен одит безспорно е установено несъответствие по изпълнение на договора и неизпълнение на поети задължения от страна на „Атлас травелс“ ЕООД, поради което договорът е прекратен на основание чл. 31, ал. 2, т. 2.2. поради виновно неизпълнение на задълженията от страна на „Атлас травелс“ ЕООД.

Като взе предвид в съвкупност данните и информацията, предоставени от МВР във връзка със запитването, направено на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на ЗОП, комисията стигна до заключение, че участникът в настоящата процедура „Атлас травелс“ ЕООД не отговаря на изискването по чл. 56, ал. 1, т. 4 от ЗОП, съгласно което може да бъде отстранен от настоящата процедура, тъй като е доказано по безопасен начин, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка, довело до предсрочното му прекратяване. Съгласно раздел VI.3) Допълнителна информация от Обявлението за поръчка, от участие в процедурата се отстранява участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, като отстраняването се прилага съгласно чл. 57 от ЗОП. Съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗОП, възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, възникнали преди или по време на процедурата.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 57, ал. 1, предл. второ във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Атлас Травелс“ ЕООД за обособена позиция № 1, поради несъответствие на участника с изискванията на Възложителя за лично състояние на участниците, посочени в т. VI.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 5 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

17.2. За обособена позиция № 3

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел В, точка б) е предложен за ръководител нов експерт, за когото са посочени четири изпълнени договора, посочени са и дейности, включени в предмета им. От предоставената информация е видно, че само в предмета на договори № 1 и № 4 са включени дейности в изисканата от възложителя област, а именно организиране и провеждане на кръгла маса (договор № 1), респективно - организиране на конференция (договор № 4). От предоставената информация за другите два договора комисията счита, че предложеният експерт не съответства на поставеното от възложителя изискване да има специфичен опит в изпълнението на минимум 3 (три) проекта/договора за услуги, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: *„Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на услуги в областта на организирането на обучения, семинари, конференции, работни посещения, кръгли маси в България и/или други страни-членки на ЕС“*. С така представената информация участникът не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в

т. III.1.3), за обособена позиция № 3, подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие ръководителят да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 3 (три) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка.“

2. В представения нов ЕЕДОП, в Част II, Раздел В, точка 6) е предложен за ключов експерт „Асистент“ нов експерт, за когото не е представена информация за специфичния опит. В представения за ключовия експерт ЕЕДОП тази информация също не е налична. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), за обособена позиция № 3, подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие ключов експерт № 1 да има „специфичен опит в изпълнението на минимум 2 (два) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: *„Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират предоставяне на услуги в областта на организирането на обучения, семинари, конференции, работни посещения, кръгли маси в България и/или други страни-членки на ЕС“*.

3. Комисията констатира, че в ЕЕДОП на участника в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в раздела, срещу въпроса *“Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?”*, участникът е отговорил с „Да“, като е предоставил информация чрез хипервръзка към интернет страницата на Агенцията по обществени поръчки (АОП). Участникът е посочил също така следното: *„Заклучението на АОП е, че прилагането на избраното правно основание за прекратяване на договора не е безспорно доказано“*.

Комисията провери наличната информация в предоставената хипервръзка към страницата на АОП и констатира, че се касае за прекратен договор за обществена поръчка № МП-27-5785мпд-17 от 27.08.2015 г., сключен с Министерството на вътрешните работи (МВР) по проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багажи за изпълнение на основни дейности на Министерството на вътрешните работи“*, открита с Решение № МР-57 от 19.11.2014 г. В публикуваната в интернет страницата на АОП Информация за изпълнението на договора за обществена поръчка е посочено, че договорът е прекратен на

основание чл. 31, ал. 2, т. 2.2. от същия, поради виновно неизпълнение на задълженията от страна на изпълнителя, като изпълнението е 38 % от договора.

От друга страна, в предоставения ЕЕДОП участникът „Атлас травелс“ ЕООД е посочил, че *„прекратяването на договора е неоснователно и не е доказано“*, като се позовава на осъществен от АОП предварителен контрол, чието заключение, според „Атлас травелс“ ЕООД е, че *„прилагането на избраното правно основание за прекратяване на договора не е безспорно доказано“*. Комисията се запозна с цитираното от „Атлас травелс“ ЕООД становище на АОП и достигна до заключението, че то не съдържа категоричен извод за недоказаност и неоснователност на прекратяването на договор № МП-27-5785мпд-17 от 27.08.2015 г.

Във връзка с гореизложените обстоятелства и с оглед законосъобразното провеждане и приключване на процедурата на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на ЗОП, председателят на комисията се обърна с писмо с изх. № 70-00-359/05.10.2017 г. до компетентния орган в МВР с искане за предоставяне на информация относно прекратяването на договор № МП-27-5785мпд-17 от 27.08.2015 г., сключен по проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багажи за изпълнение на основни дейности на Министерството на вътрешните работи“*.

С писмо с вх. № 70-00-359(10)/12.10.2017 г. административният секретар на МВР предостави изисканата информация, както следва:

„Договор № МП-27-5785мпд-17 от 27.08.2015 г., сключен между МВР и „Атлас Травелс“ ЕООД, е прекратен с писмо № 812100-24656/19.10.2016 г. на министъра на вътрешните работи основание чл. 31, ал. 2, т. 2.2. от договора, поради виновно неизпълнение на задълженията от страна на търговското дружество. Съгласно сключения на 27.08.2015 г. договор с „Атлас травелс“ ЕООД със срок на действие 36 месеца, цената на доставените самолетни билети се формира при стойности самолетните билети, такса за осигуряване на самолетен билет и процент отстъпка на самолетните билети без ДДС, съгласно Приложение № 2, което е неразделна част от договора. Цените на билетите се формират на база най-ниски преференциални цени на авиокомпаниите, валидни към датата на пътуването. Съгласно чл. 5, ал. 3 от договора, при получаване на заявка от възложителя „Атлас травелс“ ЕООД се задължава да предостави минимум два варианта за самолетни билети до заявената дестинация, а в случаите, когато дестинациите са различни от столиците на съответните държави – три алтернативни полета за икономична класа. Във връзка със заповед рег. № 8121нт-

730/15.09.2016 г. на началника на Звеното за вътрешен одит в МВР, е извършен вътрешен одит за консултиране с ангажимент „Проверка на процеса по осигуряване на самолетни билети за нуждите на МВР“, при който е констатирано следното:

При извършената проверка за изпълнение на клаузите на сключения договор безспорно е установено, че в несъответствие с чл. 5, ал. 3 от договора при подаване на заявка от страна на сектор „Протокол“ към дирекция „ЕСМС“ – МВР „Атлас травелс“ ЕООД не е представило два варианта за самолетни билети, а изпраща готови резервации за самолетни билети, без да е обявило цените им. За резервациите на самолетни билети за градове, различни от столиците на държавите, дружеството не е представило три варианта за самолетни билети.

При проверка на издадените и представени в дирекция „Планиране и управление на бюджета“ – МВР протоколи за самолетни билети е установено, че съгласно чл. 6, ал. 8, т. 1 от договора „Атлас травелс“ ЕООД не е предложил на МВР самолетни билети по най-ниските за пазара цени, предлагани от авиокомпаниите, а като максимални нетни стойности, определени в Приложение № 2 към договора. В този смисъл в докладната записка на Звеното за вътрешен одит са посочени конкретни примери за протоколирани в повече суми от страна на „Атлас травелс“ ЕООД. Разликата между стойността на билетите, описани в четирите протокола, представени на МВР, и платената цена, е в размер на 5 182,86 лв.

С оглед на изложеното, от извършената проверка от Звеното за вътрешен одит безспорно е установено несъответствие по изпълнение на договора и неизпълнение на поети задължения от страна на „Атлас травелс“ ЕООД, поради което договорът е прекратен на основание чл. 31, ал. 2, т. 2.2. поради виновно неизпълнение на задълженията от страна на „Атлас травелс“ ЕООД.

Като взе предвид в съвкупност данните и информацията, предоставени от МВР във връзка със запитването, направено на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на ЗОП, комисията стигна до заключение, че участникът в настоящата процедура „Атлас травелс“ ЕООД не отговаря на изискването по чл. 56, ал. 1, т. 4 от ЗОП, съгласно което може да бъде отстранен от настоящата процедура, тъй като е доказано по безспорен начин, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка, довело до предсрочното му прекратяване. Съгласно раздел VI.3) Допълнителна информация от Обявлението за поръчка, от участие в процедурата се отстранява участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, като отстраняването се прилага съгласно чл. 57 от ЗОП. Съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗОП, възложителят отстранява от процедурата участник, за

когото са налице посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, възникнали преди или по време на процедурата.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Атлас Травелс“ ЕООД за обособена позиция № 3, поради несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 3, подт. 2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

На основание чл. 57, ал. 1, предл. второ във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Атлас Травелс“ ЕООД за обособена позиция № 3, поради несъответствие на участника с изискванията на Възложителя за лично състояние на участниците, посочени в т. VI.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 5 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

18. Участникът „Бранд ню айдиас“ ЕООД

Участникът не е представил писмо за удължаване срока на валидност на офертата си.

18.1. За обособена позиция № 1

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 3/07.08.2017 г. Писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. с приложено копие на Протокол № 3/07.08.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 08.08.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 15.08.2017 г. в 17³⁰ ч.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Бранд ню айдиас“ ЕООД за обособена позиция № 1, поради непредставяне на изискващата се

информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя за Ръководител – „Организатор събития“ и за Ключов експерт № 1 – „Асистент“, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 1, подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

18.2. За обособена позиция № 2

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 3/07.08.2017 г. Писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. с приложено копие на Протокол № 3/07.08.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 08.08.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 15.08.2017 г. в 17³⁰ ч.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Бранд ню айдиас“ ЕООД за обособена позиция № 2, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя за изпълнени минимум две услуги, идентични или сходни с предмета на обособената позиция, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 2, подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата; както и тези за експерт, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 2, подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

18.3. За обособена позиция № 4

Участникът не е представил допълнително изискваните с писмо изх. № 70-00-359/08.08.2017 г. от Председателя на комисията информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 3/07.08.2017 г. Писмо изх. №

70-00-359/08.08.2017 г. с приложено копие на Протокол № 3/07.08.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 08.08.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1^{во} от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 15.08.2017 г. в 17³⁰ ч.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Бранд ню айдиас“ ЕООД за обособена позиция № 4, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя за изпълнени минимум две услуги, идентични или сходни с предмета на обособената позиция, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 4, подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата; както и тези за експерта, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 4, подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

19. Участникът Обединение „Стратегма – Ивент дизайн“

С писмо с вх. № 70-00-359(5)/ 03.08.2017 г. участникът е заявил, че удължава срока на валидност на офертата си с три месеца.

19.1. За обособена позиция № 1

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 3/07.08.2017 г. несъответствия.

19.2. За обособена позиция № 2

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, но видно от предоставената информация четири от тях не са сходни с предмета на настоящата поръчка, тъй като не се отнасят до водния сектор, съгласно определението, дадено от възложителя за обособена позиция № 2, а именно: *„Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират услуги в областта на разработването на текстове за информационни материали, публикации, статии и др., свързани с изпълнението на проекти във водния сектор.“* Единственият проект в изисканата от възложителя област е този с

предмет „Изпълнение на мерки за информация и публичност в рамките на проект 58111-77-268 – Интегриран проект за водния цикъл на град Габрово“. По отношение на допълнената информация за една от изпълнените дейности, касаеща изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр. Провадия, комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП извърши служебна проверка на Профила на купувача на интернет страницата на гр. Провадия и установи, че в предмета на обществената поръчка, представена от участника като изпълнение на критериите за подбор, няма дейности, които да са във водния сектор, както и няма включени изготвяне на публикации с каквото и да е съдържание, каквото е изискването на възложителя за изпълнени минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, а именно: *„Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират услуги в областта на разработването на текстове за информационни материали, публикации, статии и др., свързани с изпълнението на проекти във водния сектор.“*. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), за обособена позиция № 2, подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата, тъй като участникът има опит в изпълнението само на една услуга, идентична или сходна с предмета на обособената позиция.

2. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. б) е предложен нов ключов експерт, за когото са посочени седемнадесет изпълнени услуги, но видно от предоставената информация шестнадесет от тях не са сходни с предмета на настоящата поръчка, тъй като не се отнасят до водния сектор, съгласно определението, дадено от възложителя за обособена позиция № 2, а именно: *„Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират услуги в областта на разработването на текстове за информационни материали, публикации, статии и др., свързани с изпълнението на проекти във водния сектор“*. За единствения проект, който е във водния сектор /„Изпълнение на мерки за информация и публичност в рамките на проект 58111-77-268 – Интегриран проект за водния цикъл на град Габрово“/, не са описани изпълнените от експерта дейности. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), за обособена позиция № 2, подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие експертът да има *„Специфичен опит в изпълнението на минимум 3 (три) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка“*.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника Обединение „Стратегма – Ивент дизайн“ за обособена позиция № 2, поради несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя за изпълнени минимум две услуги, идентични или сходни с предмета на обособената позиция, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 2, подг. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата, както и на тези за експерт, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 2, подг. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

19.3. За обособена позиция № 3

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 3/07.08.2017 г. несъответствия.

19.4. За обособена позиция № 4

1. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени пет изпълнени дейности през последните три години, но видно от предоставената информация четири от тях не са сходни с предмета на настоящата поръчка, тъй като не се отнасят до водния сектор, съгласно определението, дадено от възложителя за обособена позиция № 4, а именно: *„Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират услуги в областта на разработването на текстове за информационни материали, публикации, статии и др., свързани с изпълнението на проекти във водния сектор.“* Единственият проект в изискваната от възложителя област е този с предмет *„Изпълнение на мерки за информация и публичност в рамките на проект 58111-77-268 – Интегриран проект за водния цикъл на град Габрово“*. По отношение на допълнената информация за една от изпълнените дейности, касаеща изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр. Провадия, комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП извърши служебна проверка на Профила на купувача на интернет страницата на гр. Провадия и установи, че в предмета на обществената поръчка, представена от участника като изпълнение на критериите за подбор, няма дейности, които да са във водния сектор, както и няма включени изготвяне на публикации с каквото и да е съдържание, каквото е изискването на възложителя за изпълнени минимум две дейности, идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, а именно: *„Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират услуги в областта на разработването на текстове за информационни материали, публикации, статии и др., свързани с*

изпълнението на проекти във водния сектор.“ Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), за обособена позиция № 4, подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата, тъй като участникът има опит в изпълнението само на една услуга, идентична или сходна с предмета на обособената позиция.

2. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 6) е предоставена допълнителна информация за предлагания ключов експерт. За експерта са посочени четиринадесет изпълнени услуги, но видно от предоставената информация тринадесет от тях не са сходни с предмета на настоящата поръчка, тъй като не се отнасят до водния сектор, съгласно определението, дадено от възложителя за обособена позиция № 4, а именно: *„Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират услуги в областта на разработването на текстове за информационни материали, публикации, статии и др., свързани с изпълнението на проекти във водния сектор.*“ Единственият проект в изисканата от възложителя област е този с предмет *„Изпълнение на мерки за информация и публичност в рамките на проект 58111-77-268 – Интегриран проект за водния цикъл на град Габрово*“.

Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), за обособена позиция № 4, подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие експертът да има *„Специфичен опит в изпълнението на минимум 3 (три) проекта/договора за услуги с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка*“.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

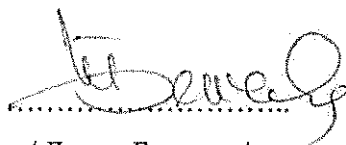
На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника Обединение „Стратегма – Ивент дизайн“ за обособена позиция № 4, поради несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя за изпълнени минимум две услуги, идентични или сходни с предмета на обособената позиция, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 4, подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата, както и на тези за експерт, посочени в т. III.1.3), за обособена позиция № 4, подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

Комисията реши да разгледа техническите предложения на допуснатите до този етап на оценка на офертите участници на свое следващо закрито заседание.

Настоящият протокол № 5 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 12.10.2017 г.

Комисия:

Председател:



/ Лилия Белчева /

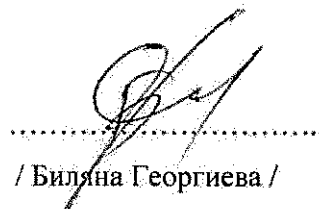
Членове:



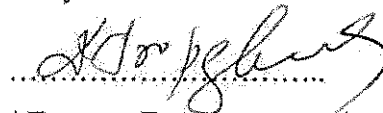
/ Пенка Врачева - Пенчева /



/ Марина Петрова /



/ Билиана Георгиева /



/ Даниела Гюрджеклиева /